

Sosyal Medya Aracılığıyla İşlenen Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar

Aslı Aydın*

ÖZET

İletişim araçlarının çeşitlilik gösterdiği günümüzde; kişiler birbir iletişime geçmek amacıyla sosyal medyayı etkin bir şekilde kullanmaktadırlar. Özellikle fotoğraf, video ve fikirlerin paylaşımı açısından son derece basit kullanımlara sahip olan sosyal medya araçları, erişilebilirliğin de kolay olması nedeniyle, çok küçük yaşlardan büyük yaşlara kadar çeşitli yaş grubuna mensup kişilerce kullanılabilir. Kullanıcıların birbirleriyle iletişime geçebilmelerinin kolay olduğu bu tür platformlarda kişiler, çeşitli suçlar işleyebilmekte veya bu suçlardan dolayı mağdur olabilmektedir. Bu suçlardan en sık rastlanana ise cinsel dokunulmazlığa karşı suçlardır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun İkinci Kısımında yer alan "Kişilere Karşı Suçlar"ın Altıncı Bölümünde "Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar" düzenlenmiştir. Özellikle 103. maddede yer alan "Çocukların Cinsel İstismarı" ile 105. maddede yer alan "Cinsel Taciz" suçları sosyal medya aracılığıyla işlenebilecek suçların başında gelmektedir. Zira bu suçların basit hallerinin işlenebilmesi için fiziksel bir temas gerekmemekte; uzak mesafelerden de bu suçların işlenebilmesi mümkün olmaktadır.

Bu çalışmada; öncelikle sosyal medyanın ceza hukuku açıdan kısa bir değerlendirilmesi yapılacak; ardından "Çocukların Cinsel İstismarı" ve "Cinsel Taciz" suçları hakkında maddi ceza hukuku açısından bilgi verilecek ve daha sonrasında bu suçlar somut olaylar üzerinden açıklanmaya çalışılacaktır.

ANAHTAR KELİMELELER

Sosyal medya, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, cinsel taciz, çocukların cinsel istismarı, müstehcenlik.

* Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

1. Giriş

İnternet yaygın bir çevre tarafından kullanılmaya başlandığından beri, birçok kişinin hayatında önemli bir konum edinmiş; adeta bağımlılık haline gelmiştir. Öyle ki; insanlar internet olmadan kendilerini eksik hissetmekte, bilgisayarlarını internet bağlantısı olmaksızın kullanmamakta, bilgisayarları olmadığı zamanlarda ise mobil cihazlarıyla internete ulaşmaktadırlar.

Bu denli yaygın bir şekilde kullanılan internette; kişiler genellikle sosyal medya ortamlarında gezinmekte, arkadaşlarını takip etmekte, fotoğraflar beğenmekte ve onlara yorum yapmakta, videolar izlemekte, oyun oynamakta ve sohbet etmektedirler. Sosyal medya ortamlarının çok geniş bir kitle tarafından rahat bir şekilde kullanılabilmesi ise; bazı istenmeyen durumlara sebebiyet vermektedir. Bu ortamlar çeşitli yaşlardan, sosyal statülerden insanları bir araya getirebilmekte; bu kişiler arasında birebir iletişim kurulabilmesine olanak sağlamaktadır. Ayrıca; kişilerin sosyal medyada kimliklerini rahatça gizleyebilmeleri, olduklarından çok daha farklı kişiler gibi davranabilmeleri mümkün olduğundan, herhangi bir suçun bu ortamlarda işlenebilmesi de kolaylaşmaktadır.

2. Ceza Hukuku ve Sosyal Medya

Sosyal medya, niteliği gereği suç işlemeye de açık bir ortam yaratmaktadır. Zira kişiler, sosyal medya araçlarını kullanarak kimliklerini daha rahat gizleyebildiklerinden, suç işlerken de bunun rahatlığına güvenerek daha cesur davranabilmektedirler. Sosyal medyada işlenebilecek suçlar; kişilere karşı suçlardan, devlete karşı suçlara kadar çok geniş bir yelpazeye sahiptir.

Türk Ceza Kanunu'na bakıldığında, maddi unsur açısından sosyal medya üzerinden işlenebilmeye müsait olan suçlar; madde 84 "İntihara yönlendirme", madde 103 "Çocukların cinsel istismarı", madde 105 "Cinsel taciz", madde 106 "Tehdit", madde 107 "Şantaj", madde 125 "Hakaret", madde 132 "Haberleşmenin gizliliğini ihlal", madde 134 "Özel hayatın gizliliğini ihlal", madde 135 "Kişisel verilerin kaydedilmesi", madde 136 "Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme", madde 157 "Dolandırıcılık", madde 158 "Nitelikli dolandırıcılık", madde 213 "Halk arasında korku ve panik yaratmak amacıyla tehdit", madde 214 "Suç işlemeye tahrik", madde 215 "Suç ve suçluyu övme", madde 216 "Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama", madde 217 "Kanunlara uymamaya tahrik", madde 225 "Hayasızca hareketler", madde 226 "Müstehcenlik", madde 227 "Fuhuş", madde 299 "Cumhurbaşkanına hakaret", madde 300 "Devletin egemenlik alametlerini aşağılama", madde 301 "Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılama" gibi çok çeşitlidir.

Sosyal medya üzerinden işlenen suçlar çok geniş kapsamlı olmakla birlikte; en sık rastlananları, kişilere karşı suçlardır. Bunlar arasında ise; özellikle son zamanlarda sayısı maalesef artan, "Çocukların cinsel istismarı" ile "Cinsel taciz" suçları dikkat çekmektedir. Sosyal medyada kişilerin hareket kabiliyetlerinin daha fazla ve kolay olması, bu suçları işleyenlerin rahat hareket edebilmelerine olanak tanımaktadır. Özellikle büyük yaştaki kişilerin kendilerinden çok daha küçük olan

çocukları cinsel amaçlarla rahatsız ederek cinsel tatmin sağlamaya çalışmaları son derece rahatsız edici boyutlara ulaşmıştır. Bunun yanında; cinsel taciz içerikli mesajlarla özellikle kadınlara karşı işlenen cinsel taciz suçu da yine sosyal medyanın verdiği güçle, giderek artan bir ivme göstermektedir¹.

3. Çocukların Cinsel İstismarı

Çocukların cinsel istismarı suçu, TCK'nın 103. maddesinde düzenlenmiştir. Maddeye göre; çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, sekiz yıldan on beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Cinsel istismarın sarkıntılık düzeyinde kalması hâlinde üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir. Sarkıntılık kavramından ne anlaşılması gerektiği konusunda bir açıklama mevcut değildir. Son derece kapalı ve yoruma açık olan bu ifadenin özellikle cinsel istismar gibi önemli bir suç türünde yer alması eleştiriye açıktır.

Cinsel istismarın tanımı maddede yapılmıştır. Buna göre; on beş yaşını tamamlamamış² veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış ile diğer çocuklara karşı sadece cebir, tehdit, hile veya iradeyi etkileyen başka bir nedene dayalı olarak gerçekleştirilen cinsel davranışlar, cinsel istismar olarak adlandırılmaktadır. Bu tanım yapılırken; aynı zamanda suçun mağdurunun kimler olabileceği de maddede açıklanmıştır. Bununla birlikte; cinsel davranışların ne olduğu madde metninde açıklanmamıştır. Maddeye göre; herhangi bir fiziksel temas aranmaksızın, çocuklara yapılan her türlü cinsel davranış, çocukların cinsel istismarı suçunu oluşturacaktır. Bu nedenle, 105. maddede düzenlenen cinsel taciz niteliğindeki davranışların çocuklara karşı işlenmesi halinde 103. madde uygulama alanı bulabilecektir. Ancak Yargıtay; bazı kararlarında, fiziksel temas olmadığı için çocuklara karşı işlenen suçları cinsel taciz olarak değerlendirmiştir³. Doktrinde de bu yönde bir değerlendirme mevcuttur (Tezcan v.d., 2013:342-343)⁴.

Kanımızca; çocuklara karşı yapılan her türlü cinsel istismar, fiziksel temas olsun ya da olmasın, 103. madde kapsamında değerlendirilmelidir. Özellikle, madde metninde yer alan "cinsel istismarın sarkıntılık düzeyinde kalması" ibaresi, fiziksel olmayan ve sosyal medya üzerinden işlenen bu tür fiiller için son derece

¹ Son zamanlarda, sosyal medya aracılığıyla işlenen çocukların cinsel istismarı ve cinsel taciz suçları hakkında medyaya yansıyan çok fazla olay bulunmaktadır. Bu olaylar ilerleyen bölümlerde ayrıca incelenecektir.

² Maddedeki "...tamamlamamış..." sözcüğü, Anayasa Mahkemesi'nin 26.05.2016 tarih ve E. 2015/108, K. 2016/46 sayılı kararıyla iptal edilmiş olup bu karar 13.07.2016 tarihinden başlayarak altı ay sonra; yani 13.01.2017 tarihinde yürürlüğe girecektir. Kararın yürürlüğe girmesi nedeniyle kanunda boşluk oluşacağından; söz konusu maddeyle ilgili bir kanun tasarısı, bildirinin yazımı tarihinde Adalet Komisyonunda değerlendirilmektedir.

³ Yargıtay bir kararında; fiziksel temas olmaksızın, okula gitmekte olan mağdur çocuklara cinsel organını çıkarıp gösteren failin fiilini cinsel taciz olarak değerlendirmiş ve ilk derece mahkemesinin çocukların cinsel istismarı yönündeki kararını bozmuştur (Yargıtay 5. CD., E.2008/38, K. 2008/2115, T. 18.03.2008).

⁴ 103. maddede değişiklik yapan 18.06.2014 tarihli 6545 sayılı Kanunun gerekçesinde de; 102 ve 103. maddeleri 105. maddeden ayıran noktanın, 105. maddede fiziksel temas aranmaması olduğu belirtilmiştir.

yeterlidir. Her ne kadar, cezaların artması caydırıcılığı sağlamasa da; özellikle çocukların yetişkinlere kıyasla daha savunmasız olması ve bu nedenle failin çocuklara yönelik suç işleminin daha kolay olmasına rağmen, verilen cezanın yetişkinlerin mağdur olduğu suçlara verilen cezaıyla aynı olması, çocukların bu tür suçlardan korunması açısından düşündürücüdür. Kaldı ki; maddenin lafzına bakıldığında, cinsel saldırı suçunu düzenleyen 102. maddede “vücut dokunulmazlığını ihlal eden” kavramının kullanıldığı görülecektir. Bu çerçevede; 103. maddede bu kavramın kullanılmaması, kanımızca, fiziksel temas şartının aranmaması şeklinde yorumlanmalıdır¹.

Çocukların cinsel istismarı suçunun faili herkes olabilir. Ancak suçun niteliği açısından, psikiyatrik bir rahatsızlık olan pedofiliyi de açıklamakta fayda vardır. Henüz ergenlik çağına gelmemiş çocuklarla cinsel ilişkiye girmekten zevk alan kişiler pedofil olarak adlandırılmaktadır (Black – Andreasen, 2014:335). Amerikan Psikiyatri Derneği'ne göre; pedofiliden bahsedilebilmesi için mağdur çocuğun on üç yaşından küçük olması, çocuk ile istismarda bulunan kişi arasında en az beş yaş fark bulunması, ayrıca istismarda bulunan kişinin on altı yaşından büyük olması gerekmektedir (Memiş, 2014:41, Black – Andreasen, 2014:335). Her pedofili hastası çocukların cinsel istismarı suçunu işlememekle birlikte, pedofili hastası olmadığı halde çocukların cinsel istismarı suçunu işleyen kişiler de mevcuttur. Çocuklara tecavüz, çocuklarla cinsel ilişki, çocuk pornografisi gibi filler incelendiğinde, bu filleri işleyen kişilerin büyük bir kısmının pedofil olmadığı görülmüştür (Savaşçı, 2013:39).

Çocukların cinsel istismarı; kasten işlenebilen bir suçtur. Doktrinde saikin önemli olmadığını savunan yazarlar olsa da (Tezcan v.d., 2013:343, Toroslu, 2010:65); esasında, failin cinsel davranışlar gerçekleştirilmesi maddi unsur olarak arandığından, davranışın cinsel amaçlarla yapılması özel kasıt olarak değerlendirilmelidir. Nitekim; bu görüş doktrinde de taraftar bulan bir görüştür. Failin cinsel arzularını tatmin amacıyla hareket etmiş olması, suçun manevi unsurunun oluşması bakımından önemli kabul edilmektedir. Bu noktada; bu suçun özel kasıtlı işlenebilmesinin mümkün olduğu söylenecektir. Mağdurun çocuk olduğunun bilinmesi ve davranışın cinsel amaçlarla gerçekleştirilmesi, kastın varlığı açısından gereklidir (Savaşçı, 2013:75).

4. Cinsel Taciz

Cinsel taciz suçu; 105. maddede düzenlenmiştir. Madde metnine göre; bir kimseyi cinsel amaçlı olarak taciz eden kişi hakkında, mağdurun şikayeti üzerine, üç aydan iki yıla kadar hapis cezasına veya adli para cezasına fiilin çocuğa karşı işlenmesi hâlinde altı aydan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir.

Cinsel amaçlı olarak tacizden ne anlaşılması gerektiği; kanunun gerekçesinde açıklanmıştır. Gerekçeye göre cinsel taciz; kişinin vücut dokunulmazlığının ihlali

¹ 18.06.2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanunun 61. maddesiyle, 105. maddenin birinci fıkrasının ilk cümlesinin sonuna; “failin çocuğa karşı işlenmesi hâlinde altı aydan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir” ibaresi eklenmiştir. Bu şekilde, çocuklara karşı fiziksel temas içermeyen cinsel amaçlı fillerde, 105. maddedeki cinsel taciz suçunun uygulama alanı bulacağı kanun metnine de işlenmiştir.

niteliği taşımayan cinsel davranışlarla gerçekleştirilebilir. Cinsel tacizin ayrıca; cinsel yönden, ahlak temizliğine aykırı olarak mağdurun rahatsız edilmesinden ibaret olduğu belirtilmiş olup “ahlak temizliği” adı altında son derece muğlak ve değişken anlamlar içermeye ihtimali olan bir kavram kullanılmıştır. Doktrindeki bir görüşe göre; mağduru rahatsız eden ve fiziksel temas içermeyen her türlü cinsel davranış, cinsel taciz olarak tanımlanabilecektir (Tezcan vd., 2013:355, Toroslu, 2010:68).

Sosyal medya yoluyla işlenebilecek cinsel taciz suçları; fotoğrafla veya açıkça cinsel amaçlı olduğu belirtilen mesajların yanında, arkadaşlık teklifleri ile de söz konusu olmaktadır. Zira birçok sosyal medya kullanıcısı, ısrarcı arkadaşlık tekliflerine maruz kalmaktadır. Bir düşünceye göre; arkadaşlık teklifinde bulunmak, yemeğe çıkmayı teklif etmek ve bu konuda makul bir ısrar göstermek cinsel taciz suçunu oluşturmayacaktır (Tezcan v.d., 2013:355 – 356). Kanımızca; mağdurun açıkça rahatsız olduğu boyutlara ulaşan, ısrarcı ve sonu hakarete varan konuşmaların cinsel taciz boyutunda değerlendirilebilmesi gerekmektedir. Zira; örneğin, üç – dört ay boyunca, aralıklarla “Tanışabilir miyiz?” mesajının mağdura gönderilmesi ve sonucunda red cevabı alınması durumunda, hakaret boyutunda bir cevapla karşılık verilmesi halinde, somut olayın özelliklerine göre, cinsel taciz suçunun söz konusu olduğu söylenebilecektir.

Cinsel taciz suçunun manevi unsuru kasıttır. Burada da, madde 103’te olduğu gibi cinsel amaç arandığından ayrıca bu kastın özel kasıt olduğunu söylemekte yarar vardır. Zira; mağdurun cinsel özgürlüğünü koruyan bir suçta cinsel amaç aranması, suçun niteliğine uygun olacaktır. Bununla birlikte; taciz içerikli davranış, salt kişileri rahatsız etmek veya hakaret amacıyla da yapılabilir. Bu gibi durumlarda; madde 123’te yer alan “Kişilerin huzur ve sükununu bozma” suçu ile madde 125’te yer alan “Hakaret” suçu oluşacaktır (Tezcan v.d., 2013:357).

Burada dikkat edilmesi gereken bir konu da; cinsel içerikli hakaret sözcükleridir. Günümüzde adeta sıradan sözler gibi birçok kişi tarafından rahatlıkla dile getirilen bazı sözcükler, hakaret amacıyla kullanılmakla birlikte cinsel içeriklidir. Bu sözcükler; sosyal medya üzerindeki taciz olaylarında da sıklıkla kullanılmakta, özellikle ısrarlarına veya mesajlarına yanıt alamayan tacizciler bu sözcüklerle karşılarındaki kişileri aşağılamaya çalışmaktadırlar. Bu sözcüklerin kullanımının cinsel taciz mi yoksa hakaret amaçlı mı olduğunun değerlendirilmesi son derece önemlidir. Zira hakaret ile cinsel taciz suçunun cezası aynı (üç aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası) olmakla birlikte; aralarındaki tek fark, cinsel taciz suçunun şikayete bağlı bir suç olmasıdır.

5. Somut Olaylar Üzerinden Değerlendirme

Sosyal medya hesaplarını kullanarak küçük yaşta çocukları veya yetişkinleri taciz etmek hakkında basına yansıyan birçok olay mevcuttur. Bu tür olaylarda mağdurlar küçük kız çocukları veya yetişkin kadınlar olmaktadır. Özellikle ısrarlı arkadaşlık tekliflerine cevap alamayan kişiler de cinsel taciz boyutunda fiiller işleyebilmektedirler.

Mağdurun 10 yaşında bir kız çocuğu olduğu bir olayda; mesajlarında 18 yaşında olduğunu söyleyen ancak aslında 25 yaşında olan H. D. ile kız çocuğu arasında cinsel içerikli bir mesajlaşma geçmiştir. Bunun üzerine çocuğun annesi durumu anlayarak şahısla konuşmayı sürdürmüş ve bu mesajlar hakkında suç duyurusunda bulunmuştur. H. D., Şanlıurfa’da gözaltına alınmış ve sorgusunun ardından tutuklanarak cezaevine sevk edilmiştir (“10 yaşındaki kız çocuğunu Whatsapp yoluyla taciz eden kişi tutuklandı”, 2016).

25 yaşında olduğunu iddia eden R. A., 12 yaşındaki mağdura gönderdiği ve kendisinin yanına gelmesi için ikna etmeye çalıştığı mesajlar mağdurun annesi tarafından bulunarak savcılığa verilmiştir (“12 yaşındaki çocuğa sosyal medyadan taciz mesajları atan kişi gözaltında”, 2016).

Sakarya’da esnafılık yapan 55 yaşındaki E. K., sosyal paylaşım sitesinden irtibata geçtiği 13 yaşındaki mağdura cinsel içerikli mesajlar göndermiş; buluşma ayarlamak için teklifte bulunmuştur (“Yeğenine tacizde bulunan şahsı hem dövdü, hem kameraya aldı” 2016).

Diyarbakır’da bir anne, 18 yaşından küçük olan kızının sosyal paylaşım sitesinde görüştüğü C. O.’nın kızına istismarda bulunduğu ve bu görüşmeleri yaymakla tehdit ettiği gerekçesiyle suç duyurusunda bulunmuştur. Adana’da yakalanan C. O.’nun sosyal medya hesabında, 18 yaşından küçük olan yaklaşık 300 civarında kız çocuğu ile cinsel istismar içerikli yazışmalarına ulaşılmıştır. Bunun üzerine C. O., “çocukların cinsel istismarı” suçlamasıyla tutuklanarak cezaevine sevk edilmiştir (“Diyarbakır’da 300 kızla cinsel içerikli yazışmalar yapan tacizci tutuklandı”, 2016).

İngiltere’de yaşayan İngiliz vatandaşı 19 yaşındaki A. B., kendisini sosyal medya hesabı üzerinden 16 yaşında olduğunu söylemesine rağmen mesaj yoluyla taciz ettiğini, çıplak fotoğraflarını gönderdiğini; kendisini evlenmek için Türkiye’ye davet ettiğini ve bakire olup olmadığını sorduğunu iddia ettiği Bursa’da görevli 40 yaşındaki polis memuru S. T., açığa alınmış ve hakkında soruşturma başlatılmıştır (“İngiliz kız Türkiye’deki tacizciyi ifşa etti”, 2016).

İstanbul Bahçelievler’de görevli bir lise öğretmeni olan İ. S. hakkında, 15 yaşından küçük olan kız öğrencisi S. D.’ye sosyal paylaşım hesapları üzerinden cinsel içerikli mesajlar gönderdiği iddiasıyla “çocuğun cinsel istismarı” suçundan soruşturma başlatılmıştır. Mahkeme ise, suçu “cinsel taciz” olarak nitelendirmiştir (“WhatsApp Üzerinden Yapılan Tacize 4 Yıl 6 Aya Kadar Hapis İstemi”, 2016).

Manisa’da üniversite öğrencisi olduğu iddia edilen D. A. isimli bir kullanıcı, G. S. isimli genç bir kadına sosyal medya üzerinden tanışma amaçlı olarak defalarca mesaj atmış; G. S.’nin kendisine yanıt vermemesi üzerine küfür ve cinsel içerikli sözler söylemiştir (“Sosyal medyada taciz örneği bu defa Manisa’dan”, 2016).

Bursa’da M.G. isimli öğretmenin; 14 yaşlarındaki beş kız öğrencisine, sosyal medya hesabı üzerinden uygunsuz fotoğraflar ve cinsel içerikli mesajlar

gönderdiğinin tespit edilmesi üzerine açığa alınmış, tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır (“Bursa’daki 5 kız öğrenciye cinsel istismar”, 2016).

Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, kendisine yöneltilen soru önergesine ilişkin olarak; sosyal paylaşım sitelerinde cinsel taciz suçunu işledikleri iddiasıyla taşra teşkilatında bulunan altı personel ile ceza infaz kurumlarında görev yapan üç personel hakkında Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından soruşturma açıldığını bildirmiştir (“Adalet Bakanı: Sosyal medyada "cinsel taciz" suçunu işleyen altı personel hakkında soruşturma açıldı”, 2014).

6. Sonuç

Türk Ceza Kanunu’nun “Çocukların cinsel istismarı”nı düzenleyen 103. maddesi ve “Cinsel taciz”i düzenleyen 105. maddesi ile somut olaylar detaylı bir şekilde incelendiğinde görülmektedir ki; bu tür suçların cezası ne olursa olsun, kişiler yine de bu suçları işleme eğilimini göstermektedirler. Cezaların caydırıcı olup olmamasının bir önem arz etmediği bu tip suçlarda; özellikle gündemdeki olaylar nedeniyle de kastrasyon yaptırımının gerekliliği toplumda sıkça dile getirilmektedir. Kamu vicdanının sağlanması bakımından, bu tip suçlulara kastrasyon uygulanması makul gibi görünse de; esasında failin ihlal ettiği cinsel dokunulmazlık davranışının, faile uygulanması söz konusu olacaktır. Kısacasın çağdaş ceza hukukunda yeri olmadığı dikkate alındığında, kastrasyonun her türlü cinsel suçluya uygulanması doğru görünmemektedir. Bunların yanında; kastrasyon, temel hak ve özgürlüklerin ihlali niteliğinde bir yaptırım türü olduğundan; diğer suçlar gibi bu suçun cezası da hürriyeti bağlayıcı cezalar olmalıdır. Ancak; pedofili hastası olan suçlular, dürtülerine engel olamayıp bu tür suçları sıklıkla işliyorsay; bu gibi durumlarda tedavi amaçlı olarak kimyasal kastrasyona başvurulması düşünülebilir. Söz konusu durumlarda dahi, failin durumu çok iyi bir şekilde değerlendirilmeli ve kişinin rızası muhakkak alınmalıdır.

Sosyal medya aracılığıyla işlenen bu tür suçlar; internet gibi bir ortamda, özellikle mağdur çocukların çok kolay bir şekilde kandırılmasını sağlayabilecek niteliktedir. Dolayısıyla; sosyal medya aracılığıyla dahi bu suçların işlenmesi halinde hakim takdir yetkisini çok dikkatli kullanmalı, mağdur çocukların menfaatleri detaylı bir şekilde dikkate alınmalı, çocukların bu fiiller sonucunda ruhsal durumları incelenerek fail hakkında bir hüküm tesis edilmelidir. Zira çocuklar, geleceğin yetişkinleridir. Cinsel dokunulmazlığa karşı suçların faillerinin bir kısmının, çocukluklarında bu tür fiillere maruz kaldığı göz önüne alınırsa; gelecekte de bu tür suçlara rastlanmaması için, failin hak ettiği cezayı alması hem bir nebze de olsa kamu vicdanını rahatlatacak hem de adalete ulaşılmasını sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

10 yaşındaki kız çocuğunu Whatsapp yoluyla taciz eden kişi tutuklandı (2016), <http://www.haberturk.com/saglik/haber/1259262-10-yasindaki-kiz-cocuguna-whatsapp-yoluyla-taciz>, 26 Haziran 2016.

12 yaşındaki çocuğa sosyal medyadan taciz mesajları atan kişi gözaltında (2016), <http://t24.com.tr/haber/12-yasindaki-cocuga-sosyal-medyadan-taciz-mesajlari-atan-kisi-gozaltinda.345803>, 17 Haziran 2016.

Adalet Bakanı: Sosyal medyada "cinsel taciz" suçunu işleyen altı personel hakkında soruşturma açıldı (2014), <http://medya-24.com/haber-adalet-bakani-sosyal-medyada-cinsel-taciz-sucunu-isleyen-alti-personel-hakkin-da-sorusturma-acildi-8124.html>, 15 Nisan 2014.

Black D. W. ve Andreasen N. C. (2014). *Psikiyatriye Giriş Ders Kitabı*. Ankara: Akademisyen Tıp Kitabevi.

Bursa'da 5 kız öğrenciyeye cinsel istismar (2016), <http://www.birgun.net/haber-detay/bursa-da-5-kiz-ogrenciyeye-cinsel-istismar-107588.html>, 29 Mart 2016.

Diyarbakır'da 300 kızla cinsel içerikli yazışmalar yapan tacizci tutuklandı (2016), <http://www.cnnturk.com/turkiye/diyarbakirda-300-kizla-cinsel-icerikli-yazismalar-yapan-tacizci-tutuklandi>, 2 Haziran 2016.

İngiliz kız Türkiye'deki tacizciyi ifşa etti (2016), <http://www.hurriyet.com.tr/ingiliz-kiz-turkiyedeki-tacizciyi-ifsa-etti-40238918>, 4 Ekim 2016.

Memiş Kartal P. (2014). *Türk Ceza Hukukunda Çocukların Cinsel İstismarı*. İstanbul: Der Yayıncılık.

Savaşçı B. (2013). *Çocukların Cinsel İstismarı Suçu*. İstanbul: Legal Yayıncılık.

Sosyal medyada taciz örneği bu defa Manisa'dan (2016), <http://www.manisadabugun.com/gundem/sosyal-medyada-taciz-ornegi-bu-defa-manisa-dan-h13461.html>, 12 Temmuz 2016.

Tezcan D. v.d. (2013). *Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayınevi.

Toroslu N. (2010). *Ceza Hukuku Özel Kısım*. Ankara: Savaş Yayıncılık.

WhatsApp Üzerinden Yapılan Tacize 4 Yıl 6 Aya Kadar Hapis İstemi (2016), <http://www.webtekno.com/mobil/whatsapp-uzerinden-yapilan-tacize-4-yil-6-aya-kadar-hapis-istemi-h17566.html>, 24 Haziran 2016.

Yeğenine tacizde bulunan şahsı hem dd, hem kameraya aldı (2016), <http://www.hurriyet.com.tr/yeğenine-tacizde-bulunan-sahsi-hem-dovdu-hem-kameraya-aldi-40229731>, 26 Eylül 2016.